

Взаимосвязь системы МСООС и ВТО

- В международных соглашениях в области охраны окружающей среды торговые меры применялись со времени принятия самых первых соглашений (в 1908 и 1916 г.г.)
- В начале и середине девяностых годов у многих природоохранных групп и секретариатов появилось беспокойство по поводу того, что торговое право может каким-то образом получить преимущественную силу над МСООС. В последнее время был осуществлен ряд решений апелляционного органа ВТО, признавшего важное значение МСООС для понимания практики применения торговых правил.
- В то время как апелляционный орган ВТО не издавал решений по данным соглашениям, т.к. не имел таких полномочий, в этих решениях тщательно рассматривались положения соглашений с целью анализа прав членов ВТО на принятие законодательных актов, касающихся охраны окружающей среды.

Множество инструментов, которые имеются в распоряжении государства для регулирования внешнеэкономической деятельности, можно условно распределить на три группы:

1) тарифные ограничения - система таможенных тарифов, затрудняющая ввоз в страну и вывоз из страны опр. товаров. Таможенные тарифы – инструмент таможенной политики в области таможенного регулирования экономики страны, использующийся для реализации целей торговой политики и представляющий собой свод ставок таможенных пошлин облагаемых товаров, систематизированных в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности;

2) нетарифные ограничения - совокупность методов гос. регулирования внешнеэкономической деятельности, имеющих целью воздействие на процессы в сфере внешнеэкономической деятельности, но не относящихся к таможенно-тарифным методам государственного регулирования;

3) формы стимулирования экспорта.

Согласно классификации ВТО, система нетарифных ограничений включает меры финансового воздействия и административные инструменты

1. Финансовые способы ограничения, заложенные в механизме платежей в виде различных прямых и косвенных сборов, покрывающих гос. затраты, связанные с решением организационно-экономических проблем за счет иностранных поставщиков (скользящие сборы, пограничный налоговый режим);

Административные меры:

2. Участие государства во внешнеторговых мероприятиях (субсидирование производства и экспорта товаров, система гос. закупок товаров, гос. торговля в странах с рыночной экономикой);

3. Количественные ограничения импорта и экспорта с помощью квотирования, контингентирования, лицензирования, «добровольных ограничений» экспорта, а также требований о содержании местного компонента в производстве готовой продукции зарубежными экспортерами-производителями;

4. Тех. стандарты и требования к импортируемой продукции, связанные со здравоохранением, нормами и обеспечением техники безопасности (в том числе промышленные стандарты, требования к упаковке и маркировке товаров, санитарно-ветеринарные нормы);

5. Таможенные, административные импортные формальности, которые создают препятствия и сдерживают таможенное оформление ввозимой продукции (антидемпинговые пошлины, методы оценки таможенной стоимости товаров, таможенные и консульские формальности, товаросопроводительные документы, товарная классификация тарифов).

- Нетарифные методы регулирования являются наиболее расширенными формами сравнению с тарифными методами.
- Использование нетарифных ограничений, которые являются более скрытыми, чем тарифные инструменты, дает странам преимущества в регулировании внешней торговли.
- До сих пор ни одна из зарубежных стран не отказалась от применения административных инструментов регулирования экспорта и импорта.
- Количественные ограничения охватывают почти 30% продовольственных товаров, 13% топлива и около 10% текстильных изделий, импортируемых экономически развитыми странами Запада. Так, Германия устанавливает квоты на импорт угля, Франция - на нефть и нефтепродукты, Австрия - на вино и мясные консервы, Финляндия - на растительные масла, нефть и нефтепродукты. Глобальное квотирование широко применяют США, Канада, Мексика, Индия, Южная Корея. Основными средствами государственного регулирования экспорта практически во всех странах с рыночной экономикой, а в ряде стран (в Японии, Новой Зеландии, Швеции, Австралии и др.) даже единственными, являются административные инструменты, прямые запреты и ограничения, лицензирование и другие подобные меры.

- В пункте 31 (i) Декларации Доха содержится призыв провести переговоры по определению отношений между МСООС и правилами ВТО.
- Вопрос этих отношений с самого начала стоял на повестке дня Комитета по торговле и охране окружающей среды. Всеми членами ВТО было признано, что торговые и природоохранные соглашения должны взаимно дополнять друг друга.
- Однако предлагаемый Декларацией Доха мандат охватывает лишь малую часть правовых аспектов, позволяющих обеспечить достижение данной цели.

Переговоры с целью заключить МСООС описаны ВТО в качестве наиболее подходящего способа решения проблем, связанных с возможными негативными последствиями либерализации торговли некоторыми видами продукции.

- Так, с 1995 года эта идея была реализована в отношении торговли опасными видами химической продукции (Роттердамская конвенция)
- Продукцией, содержащей, или способной создать риск возникновения устойчивых органических загрязнителей (Стокгольмская конвенция)
- Продуктами биотехнологических процессов (Картахенский протокол).
- Договоренность о контроле за распространением озоноразрушающих веществ была включена в Монреальский протокол
- Торговля опасными видами отходов регулируется Базельской конвенцией.

До сих пор в рамках торгового права еще не было ни одного требования отмены реализации какого-либо из этих соглашений. Если торговые переговоры будут необоснованно сдерживать будущие переговоры по МСООС, это может привести к противоположным результатам.

Порядок информационного обмена между ВТО и секретариатами МСООС и критерии получения ими статуса наблюдателя

- Серьезную озабоченность вызывает подход ВТО к построению отношений с другими организациями. Частью изначального мандата Комитета по торговле и охране окружающей среды являлся поиск подходящих путей участия иных межправительственных организаций в ее работе в качестве наблюдателей.
- До сих пор в рамках комитета это было позволено нескольким организациям, например, Программе ООН по охране окружающей среды. Однако другие организации и секретариаты – например, секретариат Конвенции о сохранении биологического разнообразия – такой возможности не получили.
- Согласно данному мандату, при установлении критериев получения статуса наблюдателя предпринимается попытка деполитизировать данный вопрос. Им также предусматривается поиск более упорядоченной процедуры обмена информацией с такими внешними организациями. При достижении успеха в этих сферах работа комитета станет более прозрачной и более эффективной. Это может оказать влияние на суть результатов переговорного процесса, а может его и не оказать.

- Принести пользу может и увеличение торговли услугами природоохранного назначения. Но и здесь возникает проблема определения рамок таких услуг.
- Сегодня многие из природоохранных услуг оказываются на местном и государственном уровне (снабжение питьевой водой и эксплуатация системы канализации). Они значительно отличаются от природоохранных услуг инженерного характера, оказываемых производственному предприятию с целью снижения уровня вредных выбросов.
- В тех областях, которые относятся к сфере оказания необходимых услуг населению, возникло много проблем:
 - касающихся затрат,
 - равного доступа к таким услугам,
 - невозможности получить услугу по причине бедности,
 - прав собственности на инфраструктуру и ресурсы, необходимые для оказания данных услуг (например, права собственности на систему канализации и права на водные ресурсы для их эксплуатации).

- Для того, чтобы преимущество либерализации торговли товарами и услугами природоохранного назначения дало ожидаемый от нее продолжительный позитивный эффект, следует проявлять осторожность. Особенно это касается вопросов, связанных с оказанием природоохранных услуг.
- Следует также отметить, что торговля товарами природоохранного назначения продолжает оставаться предметом Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) и обязана полностью уважать права интеллектуальной собственности. (Попытка установить правила торговли природоохранными технологиями, предполагающие менее жесткие права интеллектуальной собственности, была отвергнута в ходе переговоров по проблеме глобального изменения климата и по Конвенции о сохранении биологического разнообразия в 1900-1992 гг.)

Эффекты законодательно-нормативного регулирования

- Существующие торговые соглашения оказывают существенное влияние на деятельность государств по защите своей окружающей среды и благосостояния человека. Поскольку эти меры отражаются на торговле, возникает необходимость применения торговых правил.
- Ключевыми составляющими этих правил являются:
 - научная оценка рисков,
 - установление требований, наименьшим образом ограничивающих торговлю,
 - применение международных стандартов при определении искомого уровня защиты окружающей среды,
 - установление точных взаимосвязей между данными целями и мерами, применяемыми для их достижения.
 - Оценка рисков и применение принципа предосторожности.
- Большею частью такие правила могут оказать содействие принятию разумного природоохранного законодательства.

- С точки зрения ООС и УР беспокойство вызывает акцент правил на обеспечении доступа к рынкам. Все они предназначены для того чтобы не допустить превращения мер законодательно-нормативного регулирования в нетарифные ограничения торговли. В результате принятие любой природоохранной меры, которая может отразиться на торговле, сопряжено со всевозможным рядом условий и требований.
- Необходимость обязательного соблюдения комплекса требований и условий диктует весьма высокий уровень финансовых затрат. Очень немногие развивающиеся страны могут соблюсти эти требования для защиты своей окружающей среды.

Таким образом, непосредственное отношение к данной теме имеют два различных вопроса, поднятых в Декларации Доха:

- Заинтересованность в сокращении нетарифных ограничений, что включает в себя торговые меры. Об этом говорится как в пункте 32 (i), дающем полномочия на дальнейшую работу над воздействием природоохранных мер на торговлю, так и в пункте 16, в котором речь идет о доступе к рынкам для сельхозпродукции и содержится призыв к сокращению нетарифных ограничений. Хотя ни в одном из этих пунктов не предполагается обязательного сокращения охраны окружающей среды, ясным представляется то, что можно прийти именно к таким результатам или к созданию новых правил, которые обозначат новые требования, не выполнимые для стран, принимающих меры по охране окружающей среды.
- Второй вопрос, имеющий отношение к недостаточности мощностей, необходимых для удовлетворения существующих торговых правил в контексте их взаимосвязи с осуществлением мер по защите окружающей среды, - это положения о наращивании потенциала.

Доступ к рынкам

- Пункт 16 Декларации Доха возник исключительно благодаря тому, что он содержит призыв к сокращению нетарифных ограничений торговли. Тем не менее, пункт 16 содержит два других элемента, имеющих решающее значение с точки зрения устойчивого развития:
- Это переговоры по широкомасштабному сокращению тарифных ставок и по сокращению или устранению эскалации тарифов и максимальных тарифных ставок. И хотя за прошедшие годы был достигнут прогресс в вопросе сокращения тарифных ставок, не всегда сокращение проводилось равноценным образом (сохранение высоких тарифов и субсидирования в сельском хозяйстве).
- Другим примером служит эскалация тарифов. Это такой подход, согласно которому на сырье и природные ресурсы распространяются низкие тарифные ставки, в то время как любой дополнительный уровень обработки сырья влечет за собой повышение тарифной ставки. Таким образом, любое добавление стоимости природному ресурсу в стране его происхождения эффективно «наказывается» повышением тарифной ставки.

- Из-за этого на способность развивающихся стран к развитию более высокого уровня промышленности налагаются экономические ограничения.
- В свою очередь это означает, что для получения дохода от торговли необходимо продавать большие объемы природных ресурсов без создания добавленной стоимости.
- В результате эскалации тарифов многие страны вынуждены добывать природные ресурсы в объемах, превышающих уровень, допустимый для их воспроизводства, т.е. применять неустойчивые методы управления природными ресурсами.
- Когда такая практика имеет место в горнодобывающей промышленности, лесном и рыбном хозяйстве и прочих отраслях экономики, это может вызвать значительный уровень дополнительного ущерба окружающей среде. Кроме того, такая практика снижает возможность борьбы с бедностью, так как она содействует созданию низкооплачиваемых рабочих мест в ущерб высокооплачиваемым.
- При комплексном рассмотрении данных факторов становится очевидно, что переговоры в рамках пункта 16 по тарифным ставкам и эскалации тарифов могут стать весьма конструктивными с точки зрения охраны окружающей среды и устойчивого развития.

Необходимо усилить синергизм между различными природоохранными соглашениями и торговыми соглашениями

- Глобализация заставляет природоохранные ведомства стран и секретариаты МСОС занимать более активную позицию на переговорах ВТО для снижения нагрузки на природу в результате либерализации.
- Часть природоохранных Конвенций можно рассматривать как систему сдержек и противовесов, направленных на снижение нагрузки на природу, в результате либерализации торговой и инвестиционной деятельности. С другой стороны такое положение вещей может являться серьезной стимуляцией производителя, ориентированного на экологически чистые виды продукции.

- Изменение климата будет менять структуру международной торговли. Страны с большей открытостью торговли менее уязвимы к климатическим потрясениям, приводящим к сбоям цепочек поставок. Открытая торговля способствует зеленому переходу за счет распространения технологий .



Совместное заявление Министров ВТО (февраль 2022г.)

- О торговле и устойчивости окружающей среды:
https://www.economy.gov.ru/material/file/897abb7144b7a86eccb9b91c31aa9511/WT_MIN21_6_R2.pdf
- О загрязнении окружающей среды и экологически устойчивой торговле пластиком:
https://www.economy.gov.ru/material/file/8306622657b7964a83377ba0c9b9480e/WT_MIN21_8_R2.pdf .

Поддержка отечественного производителя сельскохозяйственной продукции

- КР нуждается в обеспечении продовольственной безопасности и предоставления условий экспорта своей сельхозпродукции (развитие экологического сельского хозяйства, приближение качества своей продукции к требованиям международных стандартов).
- В соответствии со статьей 23 Картахенского Протокола каждая Сторона в целях достижения требуемого уровня биобезопасности, обеспечивает консультирование и участие общественности в принятии решений, касающихся допуска в окружающую среду и помещения на рынок новых генетически измененных организмов

Поправка к статье 6 Орхусской Конвенции (Алмата, 27 мая 2005 года)

- Дополнения к Орхусской конвенции обязывают Стороны обеспечить прозрачность принятия разрешений на импорт и производство на территории страны новых для нее ГИО (их выращивание на полях или открытую продажу на рынке).
- Согласно предлагаемым для ратификации поправкам, каждая Страна устанавливает эффективные меры для того, чтобы заинтересованные лица могли ознакомиться с качествами предлагаемого к внесению в окружающую среду или помещению на рынок генетически измененного организма и подать предложения, направленные на обеспечение безопасности окружающей среды, здоровья населения, экономической и социальной безопасности.
- В поправках содержатся ограничения конфиденциальности (не может быть ограничена информация по оценкам рисков, связанных с данным ГИО, для окружающей среды и здоровья, методов и планов мониторинга безопасности данного ГИО).