



Экспертное заключение

**по результатам проведения антикоррупционной экспертизы
проекта Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской
Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре
Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской
Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской
Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош»
и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)**

1. Общие сведения.

18 октября 2018г. Министерство экономики КР вынесло на общественное обсуждение проект постановления Правительства Кыргызской Республики «О проекте Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)».

На сайте Правительства КР¹ размещены следующие документы:

1. Проект постановления Правительства Кыргызской Республики «О проекте Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)».
2. Справка-обоснование к проекту постановления Правительства Кыргызской Республики «О проекте Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)».
3. Лист-согласование проекта постановления Правительства Кыргызской Республики «О проекте Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О

¹ <http://www.gov.kg/?p=124544&lang=ru>

- градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)».
4. Проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)».
 5. Сравнительная таблица к проекту Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)».
 6. Справка-обоснование к проекту Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)».

2. Вводная часть

Вид проводимой экспертизы: антикоррупционная экспертиза.

Методологическим основанием работы являются: Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» от 20 июля 2009 года № 241; «Инструкция по законодательной технике» (утверждена постановлением Жогорку Кенеша КР от 26 июня 2015 года № 5389-V); Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 18 января 2008 года № 75-IV «Об утверждении Стандартов по проведению отдельных видов специализированных экспертиз проектов законов в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики», Инструкция о порядке проведения правовой, правозащитной, гендерной, экологической, антикоррупционной экспертиз проектов подзаконных актов Кыргызской Республики (утверждена постановлением Правительства КР от 8 декабря 2010 года N 319).

Поскольку рассматриваемый в проекте закона круг вопросов не входит в компетенцию министерства экономики Кыргызской Республики, основанием для проведения экспертизы явилось предположение о продвижении в данном проекте интересов третьих лиц.

Объект экспертизы: проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики)».

Предметом экспертизы является:

- установление соответствия законопроекта нормам Конституции КР, нормам национального законодательства и международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика;
- оценка положений проекта Закона на содержание в них коррупционных факторов.

Место и период проведения экспертизы: г. Бишкек, ноябрь 2018 г.

3. Аналитическая часть

Законопроектом вносятся поправки в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики.

1. В частности, вносимыми изменениями в Закон Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», предлагается введение поэтапного проектирования и строительства градостроительного комплекса, а также зданий и сооружений.
2. Из компетенции Уполномоченного государственного органа по разработке и реализации политики в сфере архитектурно-строительной деятельности, Мэрий городов Бишкек и Ош убираются полномочия по «выдаче разрешений на строительство и иные строительные изменения объектов недвижимости».
3. «Разрешение на строительство» заменяется новым видом регулирования-«положительным заключением экспертизы».
4. Уточняется объект строительства, для которого оценка соответствия осуществляется на добровольной основе.
5. Добавляется норма, при которой проведение оценки соответствия завершенных строительством градостроительных комплексов, осуществляется по каждому из объектов капитального строительства отдельно.
6. Из видов правонарушений в градостроительно-архитектурной деятельности убираются:
«-нарушение правил выдачи разрешений на строительство;
- самовольное строительство объектов различного назначения;».
Абзац двадцать первый части первой изложен в следующей редакции:
«-самовольное изменение функционального назначения территорий, зданий и сооружений;».
7. В Уголовный кодекс добавляется ответственность за ненадлежащее выполнение экспертных работ.

3.1. Общий правовой анализ

1) Анализ информации изложенной в Справке-обосновании:

В Справке-обосновании предоставлена не достоверная информация, касающаяся таких моментов как:

1. Предложенная в Справке-обосновании формулировка понятия «**Этап строительства**»: *«этапом строительства предлагается считать строительство одного из объектов капитального строительства, строительство которого планируется осуществить на одном земельном участке, если такой объект может быть введен в эксплуатацию или эксплуатироваться автономно, то есть независимо от строительства иных объектов капитального строительства на этом земельном участке, а также строительство части объекта капитального строительства, которая может быть введена в эксплуатацию или эксплуатироваться автономно, то есть независимо от строительства иных частей этого объекта капитального строительства»* - отсутствует в национальном законодательстве и в самом проекте закона. При этом,

- разработчики проекта Закона в Справке-обосновании смешивают понятия *«Метод поэтапного строительства и проектирования»*, *«Этапы строительства»* и *«Параллельное проектирование»*, не давая четких определений данным нормативным дефинициям. Считаем, что разработчики законопроекта вводят в заблуждение лиц, принимающих решения о принятии проекта НПА.
2. В справке-обосновании отмечено, что *««Принятие данного законопроекта не приведет к социальным, экономическим, правовым, правозащитным, гендерным, экологическим и коррупционным последствиям»»*. Согласно пункту 3 статьи 22 Закона КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», субъект нормотворческой деятельности обязан обнародовать информацию, имеющую отношение к предмету обсуждения, в том числе и заключения проведенных экспертиз, а также прогноз возможных социальных, экономических, правовых и иных последствий действия подготовленного нормативного правового акта.
 3. Представлена информация о том, что: *«Принятие данного законопроекта не приведет к социальным, экономическим, правовым, правозащитным, гендерным, экологическим и коррупционным последствиям»* противоречит статье 20 Закона КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», согласно пункту 1 которой: *«Проекты нормативных правовых актов по вопросам обеспечения конституционных прав, свобод и обязанностей граждан; правового статуса общественных объединений, средств массовой информации; государственного бюджета, налоговой системы; экологической безопасности; борьбы с правонарушениями; введения новых видов государственного регулирования предпринимательской деятельности должны подлежать правовой, правозащитной, гендерной, экологической, антикоррупционной и иной научной экспертизе (в зависимости от правоотношений, на регулирование которых направлен проект нормативного правового акта)»*.
 4. Информация о том, что: *«Настоящий проект Закона не подлежит анализу регулятивного воздействия, поскольку его нормы не направлены на регулирование предпринимательской деятельности»*, также является не достоверной. Законопроектом вводятся новые виды регулирования: замена *«разрешения на строительство»* на положительное заключение экспертизы проектной документации и согласование с территориальным органом уполномоченного государственного органа по разработке и реализации политики в сфере архитектурно-строительной деятельности. Помимо этого вносятся изменения в порядок допуска к началу строительства и в порядок оценки соответствия законченных строительных объектов. То, что проект закона направлен на регулирование предпринимательской деятельности в области проектирования и строительства градостроительных комплексов, отражено в Справке-обосновании к проекту Закона: *«Разделение таких комплексов и внесения их на экспертизу поэтапно, что в свою очередь удовлетворит потребности предпринимателей, сократит время и предоставит возможность запустить свой объект раньше времени»*.

В связи с вышеизложенным считаем, что процедура разработки рассматриваемого законопроекта не соответствует процедурам нормотворческой деятельности.

Согласно статьи 19 Закона Кыргызской Республики от 20 июля 2009 года N 241 «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»:

1. Проекты нормативных правовых актов, направленные на регулирование предпринимательской деятельности, подлежат анализу регулятивного воздействия в соответствии с методикой, утвержденной Правительством.
2. Анализ регулятивного воздействия осуществляется и обеспечивается разработчиком нормативного правового акта.
3. Проект нормативного правового акта подлежит отклонению в случае непредставления разработчиком обоснования, подготовленного на основе анализа регулятивного воздействия.

II) Анализ проекта Закона:

1. В национальном законодательстве отсутствует нормативная дефиниция: **«метод поэтапного проектирования и строительства»**. Текстовое изложение правовой нормы: **«метод поэтапного проектирования и строительства»**, приведенное в пункте 1) статьи 1 законопроекта: **«Организация строительного производства методом поэтапного проектирования и строительства допускает начало строительства градостроительного комплекса на отведенном участке параллельным проведением инженерной подготовки территории, подведением к участку дорог, магистральных инженерных сетей для нормального функционирования отдельных частей общей системы инженерного обеспечения и транспорта.»** - не дает четкого разделения на этапы, этапы проектирования, этапы строительства, написана сложным языком, не понятным для восприятия, внутренне не согласованна. Это может способствовать субъективному толкованию в процессе правоприменения и закладывает большие коррупционные риски. Изложение правовой нормы, приведенное в пункте 1) статьи 1 законопроекта, при отсутствии в национальном законодательстве понятия «поэтапное проектирование и строительство» и порядка прохождения этапов – вносит в законодательство КР потенциально коррупционную норму.
2. **«Организация строительного производства методом поэтапного проектирования и строительства допускает начало строительства градостроительного комплекса на отведенном участке параллельным проведением инженерной подготовки территории, подведением к участку дорог, магистральных инженерных сетей для нормального функционирования отдельных частей общей системы инженерного обеспечения и транспорта.»** предполагает узаконить деятельность, по которой в последние годы больше всего нарушений законодательства, включая нарушенные права дольщиков, получивших квартиры без проведенных коммуникаций и правоустанавливающих документов.² Исключение разрешений, основанных на

² <http://www.stat.kg/ru/indeks-doveriya-naseleniya/>

www.tazabek.kg/news:1481028?f=cp

<https://kloop.kg/blog/2017/03/03/bishkek-nezakonnoe-stroitelstvo-privodit-k-otsutstviyu-obshhestvennyh-prostranstv/>

<https://kloop.kg/blog/2017/03/02/sud-reshit-chto-budet-s-parkom-cloniki-poka-tam-nichego-stroit-nelzya/>

<https://24.kg/obschestvo/100259/>

https://24.kg/video/100416_problemyi_dolschikov_pod_zaschitu_gosudarstva/

<https://24.kg/video/100416/>

https://24.kg/obschestvo/98667_stroitelnoe_lobbi_kto_ikakie_preferentsii_prosit_umera_bishkeka/

<https://24.kg/obschestvo/98667/>

<http://www.tazabek.kg/news:1365783>

www.tazabek.kg/news:1365783?f=cp

<https://www.youtube.com/watch?v=hk0MGiDCb6E>

обязательных требованиях законодательства. Все это только усиливает коррупционную составляющую данного проекта закона.

Предлагаемый **«Метод поэтапного проектирования и строительства»** противоречит законодательству в области архитектуры и градостроительства:

- а) **«Метод поэтапного проектирования и строительства»** нарушает права граждан **«на достоверную, полную и своевременную информацию об экологическом, градостроительном, социально-экономическом состоянии территорий, населенных пунктов, о разработке и состоянии программ, проектов, связанных с изменениями в организации территорий»**, а также не позволяет **«участвовать в независимой экспертизе градостроительных проектов»**. Данные права закреплены в пункте 1 статьи 10 Закона КР «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики»³. В пункте 3 статьи 36 Закона КР «О градостроительстве и архитектуре в КР»⁴ указано, что **«На стадии строительства субъекты строительства обязаны обеспечить информирование третьих лиц о строительстве объекта посредством размещения на земельном участке либо объекте недвижимости, в обозримом для третьих лиц месте, информации, в которой указываются вид строительного намерения, графическое изображение объекта строительства, параметры объекта строительства, адрес объекта, данные о субъекте строительства (наименование, контактные данные, номер лицензии), схема земельного участка с указанием зоны застройки, наличие разрешения на строительство и дата его выдачи»**.
- б) Согласно пункту 1 статьи 13 и абзацу третьему пункта 1 статьи 14 Закона КР «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики»: **«Осуществление архитектурной, градостроительной и строительной деятельности должно исходить из условий обеспечения установленных законодательством Кыргызской Республики требований по безопасности населения, территорий и населенных пунктов от воздействия опасных (вредных) природных и техногенных, антропогенных явлений и процессов. Меры по выполнению этих требований должны отражаться в проектной документации, регламентируемой государственными нормативными документами»** и только **«Утвержденная градостроительная документация является основанием для планирования и финансирования объектов градостроительной деятельности»**. **«Метод поэтапного проектирования и строительства»** допускает возможность начала строительства при отсутствии полного пакета проектной документации. В дальнейшем это может привести к существенным нарушениям норм действующего законодательства, к нарушениям, которые могут стать причиной потери прочности и разрушения конструкции, привести к потенциально опасным аварийным ситуациям. Получение разрешения (экспертизы) на начальном этапе проектирования и начало строительства, не означает получение разрешения (экспертизы) на последующих этапах проектирования. То есть, субъект предпринимательства, получив разрешение на первичном этапе и начав строительство, на следующих этапах проектирования может потерять значительные финансовые вложения. Это может подтолкнуть субъекты предпринимательства к коррупционным действиям.
- в) Организация **«строительного производства методом поэтапного проектирования и строительства»** может сказаться на обеспечении безопасности как на этапе

³ Закон КР от 13 июля 2011 года N 95 «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики»

⁴ Закон КР «О градостроительстве и архитектуре в Кыргызской Республике» от 11 января 1994 года N 1372-ХП

строительства, так и на этапе эксплуатации. С 2015 года по 2016 год в нарушении нормативных правовых актов более высокого порядка действовало постановление Правительства КР «Об утверждении временных положений о параллельном проектировании и строительстве объектов на территории Кыргызской Республики и о составе, порядке разработки и утверждения проекта застройки кварталов города Бишкек»⁵. За 2016-2017 годы только в городе Бишкек было несколько случаев обрушения строящихся зданий. Так в 2016 году при строительстве жилого дома на пересечении улиц Киевской и Тыныстанова города Бишкек, обрушилась часть конструкции. 23 октября 2017г., в результате обрушения стены строящегося дома на улице Токомбаева (Южная магистраль) г. Бишкек, пострадали 12 человек. Прокуратура Октябрьского района г. Бишкек возбудила уголовное дело в отношении сотрудников Госэкоотехинспекции и отдельных работников ОсОО «Авангард Стиль» по факту обрушения пристройки на строящемся объекте, сообщила пресс-служба Генеральной прокуратуры. Надзорное ведомство района установило, что должностные лица Госэкоотехинспекции не вели государственный архитектурно-строительный надзор за этапами строительства 14-этажного многоквартирного дома. За несоблюдение технологии при строительномонтажных работах - компании «Авангард стиль» грозил административный штраф от 100 до 200 тысяч сомов.

- г) Разделение проектных работ на несколько этапов приводит к потере времени и финансовых ресурсов, поскольку на каждом этапе проектирования, до начала любых производственных работ, требуется получение положительного заключения всех видов экспертиз. Помимо этого, на каждом этапе необходимы время и ресурсы на проведение общественных слушаний и на обратную связь. В случае строительства объекта, имеющего трансграничное значение, время на согласование с «затрагиваемой Стороной» каждого этапа может вообще поставить под сомнение сроки реализации намечаемой деятельности. Пункт 4 статьи 36 Закона КР «О градостроительстве и архитектуре в Кыргызской Республике» гласит, что: *«В случае, если строительство и иные изменения объектов недвижимости непосредственно нарушают права и законные интересы физических или юридических лиц, то лица, чьи права и законные интересы нарушены, вправе обжаловать решение о строительстве указанных объектов в судебном порядке. Осуществление строительства или иных изменений объектов недвижимости, нарушающих права и законные интересы физических или юридических лиц, не допускается.»*

Последствия разрешения поэтапного (параллельного) проектирования и строительства объектов в Кыргызской Республике и возникающие при этом проблемы поднимались неоднократно.

Пример 1. В 2012 году Россия и Кыргызстан заключили межправительственное соглашение о строительстве Верхненарынского каскада ГЭС, состоящего из четырех станций. Для строительства каскада было создано ЗАО «Верхненарынские гидроэлектростанции», половина которого принадлежала «РусГидро» с российской стороны, вторая половина — ОАО «Электрические станции». В 2016 году соглашение в одностороннем порядке расторгнуто. К тому моменту «РусГидро» вложило в проект \$37 миллионов собственных средств.

⁵ ПП КР от 23 ноября 2016 года N 606 «О признании утратившим силу постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении временных положений о параллельном проектировании и строительстве объектов на территории Кыргызской Республики и о составе, порядке разработки и утверждения проекта застройки кварталов города Бишкек» от 14 июля 2015 года N 493».

В октябре 2018г. Публичное акционерное общество «РусГидро» подало иск в суд в Гааге, чтобы вернуть \$37 миллионов, затраченные на строительство Верхненарынского каскада ГЭС.

Пример 2. Возможные причины аварии на ТЭЦ Бишкека 26 января 2018года назвал бывший директор теплоэлектроцентрали Нурлан Омуркул уулу⁶. По его словам, когда заключили договор на реализацию проекта модернизации ТЭЦ, руководство станции отправило письмо гендиректору ОАО «Электрические станции» с просьбой построить химический цех. Были приняты решение и протокол о строительстве, но на этом дело остановилось. «Истинная причина в том, что не построили химический цех. Мы сказали гендиректору, что модернизированная ТЭЦ все равно работать не будет. Специалисты предполагали, что химобессоленная вода не будет поступать», — заявил Омуркул уулу. Модернизация ТЭЦ началась летом 2013-го и завершилась через четыре года. Правительство Кыргызстана подписало соглашение с китайской компанией ТВЕА на 386 миллионов долларов.

После аварии разразился скандал по модернизации теплоцентрали. Возбуждено пять уголовных дел. В рамках расследования арестовали семь бывших топ-менеджеров энергоотрасли, в том числе бывшего генерального директора ОАО «Электрические станции» Салайдина Авазова. Всем предъявлены обвинения в коррупции.

Обвинение в коррупции предъявили и бывшему премьеру Сапару Исакову, экс-мэру Бишкека Кубанычбеку Кулматову, еще одному экс-главе правительства Жантороо Сатыбалдиеву, депутату Жогорку Кенеша от фракции СДПК Осмонбеку Артыкбаеву.

Судебно-экспертная комиссия, привлеченная следствием ГКНБ для выяснения всех деталей подготовки и проведения модернизации Бишкекской ТЭЦ, рассмотрела более 400 альбомов проектной документации. Об этом 24.kg сообщили источники в ведомстве.

По предварительным данным, комиссия установила, что ведомости объемов работ и сметная документация разработаны без учета стоимости материальных ресурсов и оборудования.

При сопоставлении ценового предложения компании ТВЕА и ведомости комплекта адаптированной проектной документации у судебно-экспертной комиссии возникли сомнения в полноте представленных материалов.

В частности, в документах не учтены система сероудаления и вынос инженерных сетей химического цеха из зоны строительства⁷. В ходе экспертизы найдены проектные чертежи, абсолютно не адаптированные под законодательство КР. Объем этих чертежей составил около 40 процентов от общего объема. ТВЕА строила два новых энергоблока на территории ТЭЦ Бишкека не по адаптированному проекту, а по китайским стандартам.

Пример 3. БИШКЕК, 30 мая 2018года— Sputnik⁸. По данным спецслужб, в южной зоне Бишкека, 187 гектаров закреплены за госпредприятием «Кыргызстройсервис». Сотрудники Антикоррупционной службы ГКНБ выявили коррупционные схемы незаконной передачи физическим и юридическим лицам права пользования некоторыми муниципальными участками. В схемы включены должностные лица мэрии и муниципального предприятия «Бишкекглавархитектура», сообщает госкомитет.

«В апреле 2018 года по данному факту Генпрокуратура возбудила два уголовных дела по части 1 статьи 303 «Коррупция» Уголовного кодекса КР. Дальнейшее расследование поручено ГКНБ», — говорится в сообщении.

Спецслужбы установили, что в сентябре 2017 года на основании заявления доверенного лица одного из сотрудников ОсОО, «Бишкекглавархитектура» без разрешительных документов, в ускоренном порядке выдала положительное градостроительное заключение.

⁶ <https://ru.sputnik.kg/society/20180315/1038166198/istinnaya-prichina-avariya-tec-bishkek.html>

⁷ https://24.kg/obschestvo/99411_modernizatsiya_tets_bishkeka_kitayskaya_tvea_proignorirovala_zakonodatelstvokr/

⁸ <https://ru.sputnik.kg/society/20180530/1039420395/bishkek-gknb-korrupciya-uchastki.html>

«Оно предусматривает возможность сдачи в аренду земельного участка площадью 2,868 га под проектирование и строительство комплекса многоэтажных жилых домов с объектами соцкультбыта. Далее документы были переданы в Управление земельных ресурсов мэрии Бишкека. Этот земельный участок отводился под строительство общественных зданий и сооружений», — отмечает ГКНБ.

По данным пресс-службы, в результате формальных торгов с участием подставных лиц, на вышеуказанном земельном участке начинаются самовольные строительно-монтажные работы по возведению многоэтажных элитных жилых домов без положительного заключения Департамента государственной экспертизы.

По той же схеме, в южной зоне столицы, по информации ГКНБ, были выделены и другие участки. На этих арендованных земельных участках началось строительство многоэтажных элитных домов. Здесь ГКНБ не уточняет, о каких площадях идет речь.

«Из-за предоставления земельных участков в аренду ниже рыночных цен, городской бюджет теряет сотни миллионов сомов, вследствие чего государству нанесен ущерб в особо крупном размере», — резюмирует ГКНБ.

В настоящее время по данным уголовным делам продолжают расследования и устанавливаются другие факты предоставления земельных участков.

2. Пунктом 4 статьи 1, а также пунктом 2 статьи 3 проекта Закона вносятся изменения в статью 41 Закона КР «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики» и в статью 2 Закона КР «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики» в части предоставления полномочий уполномоченному государственному органу по надзору и контролю в сфере архитектурно-строительной деятельности на проведение *Оценки соответствия*. Хотелось бы отметить, что осуществление *Оценки соответствия* завершенным строительством объектов в эксплуатацию, кроме индивидуальных жилых домов, уполномоченным государственным органом по надзору и контролю в сфере архитектурно-строительной деятельности, противоречит абзацу 10 пункта 1 статьи 21 Закона КР «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике»⁹, гласящему о ***недопустимости совмещения деятельности по сертификации с деятельностью по осуществлению государственного контроля (надзора)***. Согласно статьи 22 Закона КР «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике», *Оценка соответствия* (подтверждение соответствия) проводится в форме принятия декларации о соответствии и добровольной, либо обязательной сертификации.

3. По действующему законодательству до начала строительства Заказчик должен получить «Разрешение на строительство» на основании предоставленного им в полном объеме проекта и в соответствии с Положением о порядке выдачи разрешительных документов на проектирование, строительство и иные изменения объектов недвижимости и порядке приемки в эксплуатацию завершенных строительством объектов в Кыргызской Республике, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008 года №252. Проектом Закона предлагается заменить «Разрешение на строительство» двумя формами регулирования: «Экспертизой» и «Согласованием», которые не подкреплены механизмами их выполнения. Неопределенность нормы, которая допускает, что в течение определенного временного отрезка, общественные отношения не будут урегулированы вследствие того, что норма прямого действия еще не принята, является коррупционным фактором нормативного правового акта.

- В пункте 2) статьи 1 законопроекта указано: ***«в пункте 3 статьи 36, слова «разрешение на строительство» заменить словами «положительного заключения экспертизы»»***, при этом не указано, какой вид экспертизы заменяет разрешение. На данный момент в

⁹ Закон КР от 22 мая 2004 года N 67 "Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике"

национальном законодательстве для получения «Разрешения на строительство» необходимо иметь, кроме «Экспертизы проектной документации, которую осуществляет Управление государственной экспертизы Государственного агентства по архитектуре и строительству при Правительстве Кыргызской Республики¹⁰». Также необходимо иметь положительное заключение Государственной экологической экспертизы¹¹ и Экспертизу проектной документации обеспечения пожарной безопасности объектов защиты¹².

- Пунктом 1 статьи 2 законопроекта вносятся изменения в Закон КР «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике». В дополнение к заключению экспертизы добавляется еще один вид регулирования - проект индивидуального жилого дома должен быть *«согласован с территориальным органом уполномоченного государственного органа по разработке и реализации политики в сфере архитектурно-строительной деятельности»*.

4. Статьей 6 законопроекта предлагается дополнить Уголовный кодекс Кыргызской Республики статьей 236-2 «Ненадлежащее выполнение экспертных работ». Из предлагаемых изменений не ясно какие именно *«Экспертные работы»* имеются ввиду, поскольку под данное определение попадает достаточно большой спектр работ. Необходимо дать уточнение понятию *«Экспертные работы»*.

Согласно данным Национального статистического комитета КР¹³, Индекс доверия населения к Государственному агентству архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве КР за 1 полугодие 2018г находится на минимальном уровне и составляет 19,1; Индекс «Личное представление об уровне коррупции» - 0,5. (Примечание: Значение индекса изменяется от «+100» до «-100»).

Рекомендации: рекомендуется отклонить проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», «Об индивидуальном жилищном строительстве в Кыргызской Республике», «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики», «О статусе столицы», «О статусе города Ош» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики), как потенциально несущий большие коррупционные риски при последующем применении. Внести в законодательство Кыргызской Республики, регулирующее строительство, нормы, обязывающие строительные компании в обязательном порядке страховать объекты строительства, например, на 50 лет.

Исполнительный директор



Л.Е.Сливченко

¹⁰ Постановление Правительства КР от 30 мая 2008 года №252 «Положение о порядке выдачи разрешительных документов на проектирование, строительство и иные изменения объектов недвижимости и порядке приемки в эксплуатацию завершённых строительством объектов в Кыргызской Республике

¹¹ Закон КР «Об экологической экспертизе» от 16 июня 1999 года №54; Закон КР «Общий технический регламент по обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике» от 8 мая 2009 года №151.

¹² Закон КР «Об обеспечении пожарной безопасности» от 7 июня 2016 года №78

¹³ <http://www.stat.kg/ru/indeks-doveriya-naseleniya/>